

Uchwała
Nr S.O.I/421/9/13
Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Krakowie
z dnia 11 grudnia 2013 r.

w sprawie: zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Gminy Pałecznicza na 2014 r.

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust.1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz.1113) oraz art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.) - Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w osobach:

Przewodniczący: - Barbara Fabin
Członkowie: - Wojciech Lachiewicz
- Piotr Józefczyk

po zapoznaniu się z przedłożonym projektem uchwały budżetowej Gminy Pałecznicza na 2014 r.

p o s t a n o w i ł

zaopiniować pozytywnie projekt uchwały budżetowej Gminy Pałecznicza na 2014 rok.

UZASADNIENIE

W dniu 14 listopada 2013 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie wpłynął, opracowany przez Wójta Gminy, projekt uchwały budżetowej Gminy Pałecznicza na 2014 r. wraz z uzasadnieniem.

Po zapoznaniu się z przedłożonym dokumentem Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

Zakres i szczegółowość projektu uchwały budżetowej uwzględnia dyspozycję przepisów art. 212 ustawy o finansach publicznych.

W przepisie § 1 projektu uchwały określono łączną kwotę planowanych dochodów budżetowych w wysokości 16.365.941,13 zł.

Plan dochodów budżetu sporządzony został w szczególności działu i rozdziału klasyfikacji budżetowej z wyodrębnieniem dochodów bieżących i majątkowych oraz ze wskazaniem źródeł dochodów, a zatem z zachowaniem minimalnej szczegółowości, określonej przepisem art. 235 ust.1 ustawy o finansach publicznych.

W przepisie § 2 projektu uchwały określono łączną kwotę planowanych wydatków budżetowych w wysokości 18.365.454,89 zł.

Plan wydatków budżetu sporządzony w szczególności działu i rozdziału klasyfikacji budżetowej z wyodrębnieniem kwot wydatków bieżących i majątkowych oraz dalszym ich podziałem według grup wydatków wymienionych w przepisie art. 236 ust. 3 i 4 ustawy o finansach publicznych.

W przepisie § 2 projektu uchwały zawarto dodatkowo wykaz wydatków na imiennie oznaczone, w działach i rozdziałach klasyfikacji budżetowej, zadania inwestycyjne z określeniem kwot wydatków dla każdego wymienionego tam zadania.

Zawarty w uzasadnieniu projektu opis planu dochodów i wydatków prowadzi do wniosku, iż wskazane w projekcie budżetu źródła dochodów budżetowych mają umocowanie w obowiązujących przepisach prawa, a przeznaczenie planowanych wydatków nie narusza dyspozycji przepisu art. 216 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Zgodnie z przepisem art. 237 ust. 1 ustawy o finansach publicznych w projekcie uchwały budżetowej określono dochody i wydatki finansowane z tych dochodów wynikające:

- a) z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (vide § 6 pkt 4 projektu uchwały),
- b) z ustawy Prawo ochrony środowiska (vide § 6 pkt 5 projektu uchwały).
- c) z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (vide § 6 pkt 6 projektu uchwały).

Skład Orzekający zwraca uwagę na konieczność dokonania korekty błędu rachunkowego w § 6 pkt 5 projektu uchwały. W przepisie tym wskazano, iż określa się wydatki finansowane z dochodów pochodzących z opłat i kar pieniężnych za korzystanie ze środowiska w kwocie 15.372,74 zł, natomiast z zawartego w tym przepisie zadaniowego zestawienia wydatków wynika, iż jest to kwota 14.018,23 zł.

W przedłożonym projekcie uchwały budżetowej dokonano wyodrębnienia dochodów i wydatków o których mowa w art. 237 ust. 2 ustawy o finansach publicznych (§ 6 pkt 1 - 3 projektu uchwały).

Zastrzeżenia Składu Orzekającego budzi wysokość utworzonej rezerwy ogólnej, która wprawdzie minimalnie, ale jednak przekracza wysokość tej rezerwy dopuszczoną przepisem art. 222 ust. 1 ustawy o finansach publicznych (o 0,01 %). Rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego ustalona została w sposób zgodny z przepisem art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym. W budżecie utworzono także rezerwę celową na zabezpieczenie potencjalnych spłat zobowiązań z tytułu udzielonego przez Gminę poręczenia. Suma ww. rezerw celowych nie przekracza 5 % wydatków budżetu.

Relacja kwoty planowanych wydatków bieżących w stosunku do planowanych dochodów bieżących nie narusza dyspozycji przepisu art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, albowiem łączna kwota planowanych wydatków bieżących (kwota 11.827.918,89 zł) jest mniejsza od łącznej kwoty planowanych dochodów bieżących (kwota 11.988.200,13 zł).

Przedstawiony projekt uchwały budżetowej (vide § 3 projektu uchwały) określa wysokość planowanego deficytu (kwota 1.999.513,76 zł) oraz źródło jego sfinansowania (kredyt) stosownie do dyspozycji przepisu art. 212 ust.1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

Zgodnie z przepisem art. 212 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy o finansach publicznych w projekcie uchwały budżetowej (vide przepis § 4 projektu uchwały) określono łączną kwotę planowanych przychodów budżetu (kwota 4.666.118,76 zł) z tytułu kredytów i pożyczek. Łączna kwota planowanych rozchodów z tytułu spłaty kredytów i pożyczek wieloletnich wynosi natomiast 2.666.605 zł.

Analiza projektu budżetu zawartego w projekcie uchwały budżetowej prowadzi do wniosku, iż budżet na rok 2014 jest budżetem zrównoważonym.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 212 ust. 1 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w projekcie uchwały budżetowej określono limit zobowiązań z tytułu zaciąganych w 2014 r. kredytów i pożyczek (vide przepis 9 projektu uchwały) oraz zawarto upoważnienia dla Wójta Gminy do zaciągnięcia zobowiązań z tego tytułu.

Analizując postanowienia projektowanego przepisu § 9 uchwały budżetowej Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

Stosownie do przepisu art.212 ust.1 pkt 6 ustawy o finansach publicznych uchwała budżetowa określa limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek, o których mowa w art.89 ust.1 i art. 90 ustawy o finansach publicznych.

Z przepisu § 9 projektu uchwały wynika, iż Gmina zamierza zaciągnąć w roku 2014 kredyty i pożyczki na następujące cele (zgodne z przepisami art. 89 ust. 1 ustawy o finansach publicznych):

1) kredyt na sfinansowanie przejściowego deficytu (§ 9 ust.1 pkt 3 projektu uchwały) w kwocie 3.500.000 zł (w tym miejscu należy zwrócić uwagę, iż upoważnienie dla Wójta Gminy do zaciągnięcia tego kredytu określone w ust.2 ww. przepisu zakreśla granice tego upoważnienia do kwoty 3.000.000 zł),

2) na sfinansowanie planowanego deficytu:

a) kredyt w wysokości 1.999.513,76 zł (§ 9 ust.1 pkt 1 lit. a projektu uchwały)

b) pożyczka w wysokości 2.000.000,00 zł (§ 9 ust.1 pkt 2 projektu uchwały)

Zatem łączna kwota kredytów i pożyczek na sfinansowanie planowanego deficytu według postanowień zawartych w § 9 projektu uchwały wynosi 3.999.513,76 zł. Natomiast z przepisu § 3 projektu uchwały wynika jednoznacznie, iż planuje się deficyt w znacznie niższej kwocie 1.999,513,76 zł, który ma zostać pokryty przychodami wyłącznie z zaciąganych kredytów (a nie pożyczek) w tej samej kwocie.

3) kredyt na pokrycie zobowiązań planowanych w rozchodach budżetu (tj. spłat rat kredytów i pożyczek) w kwocie 666.605 zł. Z planu rozchodów wynika natomiast, iż planowane rozchody budżetu to kwota 2.666.605 zł.

Łączny limit zobowiązań z tytułu zaciąganych w 2014 kredytów i pożyczek na ww. cele, według postanowień § 9 ust.1 pkt.1-3 projektu uchwały, wynosi: 3.500.000,00 zł + 3.999.513,76 zł + 666.605,00 zł = 8.166.118,76 zł, natomiast w § 9 ust.1 projektu uchwały wskazano łączny limit kredytów i pożyczek na ww. cele w wysokości 4.666.118,76 zł.

Zdaniem Składu Orzekającego, uwzględniwszy konstrukcję budżetu roku 2014, jak i konstrukcję budżetów lat następnych określoną w projekcie WPF na lata 2014-2030, przepis § 9 ust.1 projektu uchwały winien mieć następujące brzmienie:

„ § 9.1 Ustala się limit zobowiązań z tytułu zaciąganych w 2014 r. kredytów i pożyczek w łącznej wysokości 8.166.118,76 zł, w tym:

a) kredyt na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu w kwocie 3.500.000,00 zł,

- b) pożyczka na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 1.999.513,76 zł, w tym na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu UE w kwocie 1.999.513,76 zł,
- c) kredyt na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek w kwocie 2.666.605,00 zł.”

Przedstawione w formie załącznika do uchwały: zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu nie budzi - co do zasady - zastrzeżeń, aczkolwiek zauważyć należy, iż przepis art. 215 ustawy o finansach publicznych wymaga formalnego określenia w zestawieniu rodzaju dotacji udzielanych jednostkom sektora finansów publicznych i spoza tego sektora.

Skład Orzekający zwraca uwagę na konieczność doprecyzowania projektowanego upoważnienia dla Wójta Gminy do dokonywania zmian w budżecie poprzez zastrzeżenie wyłączenia prawa do dokonywania zmian w zakresie kwot wydatków na przedsięwzięcia (art. 232 ustawy o finansach publicznych).

Projektowane ustalenia budżetu na rok 2014 nie odstępują od ustaleń równoległe opracowanego projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2030 w zakresie podstawowych wielkości budżetu, o których mowa w art. 229 ustawy o finansach publicznych.

W ocenie Składu Orzekającego przedstawiony projekt uchwały budżetowej na 2014 r. opracowany został w sposób zgodny z wymogami obowiązującego prawa. Poczynione w opinii uwagi mają charakter informacyjny oraz porządkowy i nie wpływają na pozytywną ocenę merytoryczną przedstawionego do zaopiniowania projektu uchwały budżetowej na rok 2014.

Mając powyższe na uwadze, Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

CZŁONEK KOLEGIUM
RIO w Krakowie

Barbara Kabin

POUCZENIE

1. Zgodnie z art.20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz.1113) od niniejszej opinii przysługuje możliwość wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Stosownie do art. 238 ust.3 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.) niniejszą opinię organ wykonawczy zobowiązany jest przedstawić organowi stanowiącemu przed uchwalenie budżetu.